03-09-2026

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1395-5/26**
Banja Luka, 02.09.2026.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, filijala Banja Luka, u vijeću sastavljenom od članova, Nataša Golić kao predsjednik vijeća, Dragan Bilić i Tomislav Čužić kao članova vijeća, rješavajući po žalbi žalitelja: **"INSTITUT ZA VODE" d.o.o. Bijeljina,** izjavljene na Tendersku dokumentaciju broj 05/1.05/31-453-3/36 od 31.07.2026. godine, predmet nabavke: „Uzimanje uzoraka i fizičko hemijske analize podzemnih voda na području Novog Grada", Ugovornog organa: **REPUBLIČKI ZAVOD ZA GEOLOŠKA ISTRAŽIVANJA ZVORNIK**, u otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci broj: 5728-1-2-27-3-3/26 od 31.07.2026. godine; na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici vijeća, održanoj dana 02.09.2026.godine, doneseno je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja, poništava se slijedeći akt ugovornog organa
   - Tenderska dokumentacija broj 05/1.05/31-453-3/36 od 31.07.2026. godine, te se predmet vraća Ugovornom organu na dalje postupanje.

2. Usvaja se kao osnovan zahtjev žalitelja **"INSTITUT ZA VODE" d.o.o. Bijeljina** za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.200,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku, predmet nabavke: „Uzimanje uzoraka i fizičko hemijske analize podzemnih voda na području Novog Grada", Obavještenje o nabavci broj: 5728-1-2-27-3-3/26 od 31.07.2026. godine; Ugovornog organa: **REPUBLIČKI ZAVOD ZA GEOLOŠKA ISTRAŽIVANJA ZVORNIK**, izjavljena je žalba žalitelja: **"INSTITUT ZA VODE" d.o.o. Bijeljina,** na Tendersku dokumentaciju broj 05/1.05/31-453-3/36 od 31.07.2026. godine, u kojoj navodi slijedeće: da Ugovorni organ tačkom 4, u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti pod b) od ponuđača zahtjeva: "Ponuđač je dužan kao dokaz dosatviti:. 1.Važeće rješenje/ovlaštenje za rad laboratorije koje je izdato od strane nadležnog Ministarstva poljoprivrede,šumarstva i vodoprivrede Republike Srpske. Ističe da nije na adekvatan način primijenjen materijalni propis iz ove oblasti, tačnije nisu ispoštovane odredbe "Pravilnika o

uslovima koje moraju da ispunjavaju vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih,podzemnih i otpadnih voda" i Uredbe o klasifikaciji voda i kategorizaciji vodotoka. U skladu sa članom 5. "Pravilnika o uslovima koje moraju da ispunjavaju vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih,podzemnih i otpadnih voda" jasno definisano sledeće: "Prema osposobljenosti stručnog personala, laboratorijskoj opremljenosti i prostornim mogućnostima, laboratorija za ispitivanje kvaliteta voda mogu dobiti ovlašćenja za tri nivoa pružanja usluga: • Vodoprivredna laboratorija kategorije 1, najviši nivo koji mora da zadovolji sve uslove potrebne za obim posla koje propisuje Uredba o klasifikaciji voda i kategorizaciji vodotoka i Pravilnik o uslovima ispuštanja otrovnih voda u površinske vode, kao i da ima sve uslove potrebne za kompleksne poslove monitoringa vezane za specifične istraživačke zadatke i praćenje rizičnih supstanci čije određivanje zahtjeva skupu opremu i specijalizovan kadar kao i poslove vezane za koordinaciju i stalnu tehničku pomoć laboratorijama nižeg nivoa, uključujući i obuku i trening osoblja za monitoring površinskih, podzemnih I otpadnih voda. • Vodoprivredna laboratorija Kategorije 2 treba da zadovolji zahtjeve za laboratorije distrikta riječnog sliva koje postepeno preduzimaju sve aktivnosti monitoringa nevedene u članu 4 za proctor distrikta i sliva u njemu, za koji su nadležne, osim određivanja toksičnih visoko rizičnih organskih supstanci. • Druge laboratorije, koje se pojedinačno mogu ovlastiti za analize određenih grupa parametara navedenih u članu 4. Ukoliko zadovoljavaju tehničke,materijalne I kadrovske uslove propisane ovim pravilnikom..... " U tenderskog dokumenta Ugovorni organ je taksativno naveo fizičko hemijske parametre koje je potrebno izvršiti te je tako u tabeli 2. "10 analiza uzoraka voda" pod rednim brojm 20. i 21. zahtjeva i analiza prioritetnih supstanci zagađenja odnosno toksičnih visokorizičnih orhanskih supstanci PAHs i PCBs. Prema listi prioritetnih supstanci zagađenja u politici voda (Lista EU Decision 2000/0035 (COD), koja lista se nalazi na strani 15 Uredbe o klasifikaciji voda i kategorizaciji vodotoka Poliaromatični ugljovodonici PAH u koje spadaju Benzo(a)piren, Benzo(b)Fluoranten, Benzo(g,h,i) perilen, Benzi(k)fluoranten, fluoranten i indeno (1.2.3 cd) piren), Polihlorovani bifenili PCBs spadaju u prioritetne supstance zagađenja odnosno visokorizične organske supstance zagađenja dok fenoli (pored površinskih ispiuju se i u otpadnim, podzmnim, padavinskim vodma), spadaju u toksične organske supstance zagađenja (Dokaz: član 14. Uredbe o klasifikaciji voda i kategorizaciji vodotoka) u skladu sa materijalnim propisom iz ove oblasti tačnije čl 5. "Pravilnika o uslovima koje moraju da ispunjavaju vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih,podzemnih i otpadnih voda" jasno je definisano da su takva ispitivanja isključivo u nadležnosti laboratorie Kategorije 1. Određivanje toksičnih visoko rizičnih organskih supstanci isključivo u nadležnosti vodoprivredne laboratorije kategorije 1 te da je to najviši nivo laboratorije koja je jedina tehnički opremljena i posjeduje specijalizovan kadar za kompleksne poslove monitoringa. Na osnovu citiranih odredbi podzakonskih akata iz oblasti voda vodoprivredne laboratorije nižeg nivoa Kategorije 2 nisu ovlaštene da obavljaju ispitivanja određivanja toksičnih rizičnih organskih supstanci i ostalih prioritetnih supstanci. Isti stav je potvrdila i kancelarija za razmatranje žalbi Banja Luka u svom Rješenju JN2-02-07-1-42-5/25 od 30.01.2025. godine u obrazloženju žalbenih navoda koji se odnose na analizu toksičnih visokorizičnih organskih supstanci. Cijeneći odredbe čl.6. "Pravilnika o uslovima koje moraju da ispunjavaju vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše

određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih,podzemnih i otpadnih voda" (SI gl Republike Srpske 44/01) laboratorija Kategorije 2 se u konkretnom postupku javne nabavke jedino može pojaviti kao podugovarač laboratorije kategorije 1 ili kao član grupe ponuđača sa laboratorijom kategorije 1. Samostalno učešće laboratorijama Kategorije 2 predstavlja povredu materijalnog prava, jer otvara mogućnost da se usluge koje podzakonskim aktima mogu obavljati isključivo laboratorije najvišeg nivoa odn. Kategorije 1, dodijele subjektima koji za to nisu nadležni ni ovlašteni, što direktno ugrožava zakonitost postupka, javni interes i kvalitet izvršenih usluga." Stav kancelarije za razmatranje žalbi u Rješenju broj JN2-02-07-1-561-6/26 od 07.05.2026.godine je sledeći: "Obzirom da se tačno zna šta će se ispitivati, a Samim tim na osnovu materijalnih propisa, decidno navedene kategorije laboratorija I opis nadležnosti, UO je morao decidno istu navesti, koja je to ovlaštena laboratorija." Dokaz: član 5. Pravilnika o uslovima koje moraju ispunjavati vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih, podzemnih i otpadnih voda. Član 14 Uredbe o klasifikaciji voda i kategorizaciji vodotoka. Rješenje kancelarije za razmatranje žalbi JN2-02-07-1-42-5/25 od 30.01.2025. godine Rješenje kancelarije za razmatranje žalbi JN2-02-07-1-1719-7/24 od 10.07.2024. godine Rješenje kancelarije za razmatranje žalbi JN2-02-07-1-1083-7/25 od 31.07.2025. godine Rješenje kancelarije za razmatranje žalbi JN2-02-07-1-561-6/26 od 07.05.2026.godine. Na osnovu svega navedenog, a sve u skladu sa materijalnim pravom iz oblasti voda,Žalitelj predlaže Ugovornom organu da usvoji Žalbu žalioca te da da izvrši izmjenu TD i da od Ponuđača zahtjeva da isti raspolaže tj ima u sopstvenom vlasništvu ili da ima obezbijeđen pristup putem ugovora o poslovno tehničkoj saradnji laboratoriju sa važećim rješenjem nadležnog Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Republike Srpske" za nivo laboratorije Kategorije 1. Laboratorije kategorije 2 ili Druge laboratorije u ovom postupku javne nabavke mogu učestvovati kao podugovarači ili kao član grupe ponuđača sa laboratorijom Kategorije 1 i to za za analize i mjerenja, ukoliko su osposobljeni da pružaju usluge koje su predmet javne nabavke.

U izjašnjenju na navode iz žalbe, ugovorni organ ističe slijedeće: prilikom pripreme tenderske dokumentacije ugovorni organ je imao u vidu predmet nabavke, vrste analiza koje je potrebno izvršiti, kao i važeće propise kojima su uređeni uslovi za rad vodoprivrednih laboratorija. Posebno je imao u vidu Pravilnik o uslovima koje moraju da ispunjavaju vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih, podzemnih i otpadnih voda („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 44/01). Ugovorni organ je svjestan činjenice da određene analize iz predmetne nabavke, naročito analize toksičnih i visokorizičnih organskih supstanci, zahtijevaju posebnu opremu, kadrovsku osposobljenost i odgovarajuće ovlašćenje.Međutim, iz te činjenice ne proizlazi da ponuđač mora biti isključivo vodoprivredna laboratorija Kategorije 1, niti da mora sve poslove izvršavati sopstvenim kapacitetima. Naprotiv, upravo član 6. Pravilnika predviđa mogućnost da vodoprivredne laboratorije Kategorije 1 i 2 sklapaju podugovore sa osposobljenim podugovoračima za pojedine grupe poslova, pod uslovom da podugovorač ispunjava propisane zahtjeve. „Vodoprivredne laboratorije Kategorija 1 i 2 mogu sklapati podugovore sa osposobljenim podugovoračima navedenim u članu 5, pod uslovom da ispunjavaju zahtjeve za pojedine grupe poslova date ovim pravilnikom." Istom odredboll propisano je da vodoprivredna laboratorija koja je sklopila ugovor odgovara za podugovorača, osim ako ga odredi korisnik ili

treće lice. Iz navedene odredbe jasno proizlazi da laboratorija Kategorije 2 nije isključena iz mogućnosti da bude nosilac ugovora koji obuhvata i grupe poslova za koje sama ne posjeduje odgovarajuću osposobljenost, već joj je izričito omogućeno da te poslove obezbijedi posredstvom osposobljenog podugovorača. Ugovorni organ posebno ističe da je potrebno razlikovati: • osposobljenost ponuđača za učešće u postupku javne nabavke, od • osposobljenosti subjekta koji će neposredno izvršiti konkretnu grupu analiza. Činjenica da laboratorija Kategorije 2 ne može samostalno vršiti određene specifične analize ne znači da ona ne može biti ponuđač u postupku u kojem su takve analize dio predmeta nabavke. Ukoliko laboratorija Kategorije 2 za konkretnu grupu analiza angažuje laboratoriju ili drugog osposobljenog subjekta koji ispunjava propisane uslove, takav način realizacije predmeta nabavke je izričito predviđen članom 6. Pravilnika. Prema tome, zahtijevanje da svaki ponuđač samostalno posjeduje ovlašćenje Kategorije 1 za sve analize koje su predmet nabavke bilo bi šire od stvarne potrebe predmeta nabavke, jer bi se time isključila mogućnost korišćenja instituta podugovoranja koji je propisom izričito dozvoljen. Ugovorni organ je prilikom određivanja uslova za učešće bio dužan da vodi računa o osnovnim principima javnih nabavki, a naročito o principu jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača, kao i obavezi obezbjeđenja fer i aktivne konkurencije. U tom smislu, uslovi tenderske dokumentacije moraju biti povezani sa predmetom nabavke i srazmjerni stvarnim zahtjevima za njeno izvršenje. Ukoliko bi se prihvatio stav žalioca da samo laboratorija Kategorije 1 može biti ponuđač, bez mogućnosti da laboratorija Kategorije 2 za specifične analize angažuje osposobljenog podugovorača, došlo bi do značajnog i neopravdanog sužavanja kruga potencijalnih ponuđača. Takvo tumačenje bi, praktično, imalo za posljedicu da se kao potencijalni ponuđači isključe sve laboratorije Kategorije 2, iako im član 6. Pravilnika izričito priznaje pravo da za pojedine grupe poslova angažuju osposobljenog podugovorača. Ugovorni organ smatra da se zakonitost uslova ne može cijeniti izolovano od ostalih relevantnih propisa, već se mora posmatrati u cjelini, uključujući i pravila koja uređuju mogućnost podugovoranja. Ugovorni organ je imao u vidu i javno dostupne podatke o registrovanim vodoprivrednim laboratorijama u Republici Srpskoj. Prema javno dostupnoj tabeli registrovanih vodoprivrednih laboratorija, broj laboratorija koje posjedują ovlašćenje Kategorije 1 znatno je manji od broja laboratorija Kategorije 2, a prema podacima kojima raspolaže ugovorni organ, u relevantnoj evidenciji je registrovan samo jedan privredni subjekt koji posjeduje ovlašćenje Kategorije 1. Ukoliko bi se kao uslov za učešće u predmetnom postupku zahtijevalo da ponuđač mora samostalno posjedovati ovlašćenje Kategorije 1 za sve analize, praktična posljedica takvog uslova bila bi svođenje konkurencije na izuzetno ograničen broj subjekata, potencijalno i na jednog ponuđača. Ugovorni organ posebno napominje da činjenica da je žalilac subjekt koji posjeduje ovlašćenje Kategorije 1 sama no sebi ne predstavlja dokaz bilo kakvog nedozvoljenog postupanja ili favorizovanja od strane žalioca. Međutim, ta činjenica, posmatrana zajedno sa javno dostupnim brojem registrovanih laboratorija no kategorijama, dodatno ukazuje na potrebu da ugovorni organ uslove ne postavlja na način kojim bi se faktički ograničila konkurencija samo na laboratorije najviše kategorije, kada za to ne postoji neophodnost u pogledu samog predmeta nabavke. Ugovorni organ ne može prihvatiti tumačenje prema kojem bi, bez izričitog i jasnog pravnog osnova, laboratorije Kategorije 2 bile isključene iz postupka iako im važeći Pravilnik omogućava zaključivanje podugovora za pojedine grupe poslova. Ugovorni organ ističe da prihvatanje mogućnosti učešća laboratorija Kategorije 2 ne znači da se prihvata mogućnost da analize za koje je propisano posebno ovlašćenje vrši neosposobljena laboratorija. Naprotiv,

ugovorni organ ostaje pri stavu da konkretne analize moraju biti izvršene od strane subjekta koji za njih ispunjava uslove propisane važećim propisima. Dakle, predmet spora nije pitanje da li analize toksičnih i visokorizičnih organskih supstanci mogu vršiti subjekti koji za to nisu osposobljeni — ne mogu. Predmet spora je pitanje da li laboratorija Kategorije 2 može biti ponuđač u postupku ako za konkretnu grupu analiza koju sama ne može vršiti angažuje osposobljenog podugovorača. Ugovorni organ smatra da je odgovor na ovo pitanje potvrdan; jer takvu mogućnost izričito predviđa član 6. Pravilnika. Na taj način se obezbjeđuje i kvalitet izvršenja predmeta nabavke i poštovanje pravila o konkurenciji.Uslov propisan tačkom 4. pod b) tenderske dokumentacije glasi: „Ponuđač je dužan kao dokaz dostaviti: 1. Važeće rješenje/ovlaštenje za rad laboratorije koje je izdato od strane nadležnog Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Republike Srpske." Ugovorni organ ističe da navedena odredba ne propisuje da ponuđač mora biti laboratorija Kategorije 1, niti sadrži odredbu kojom se laboratorijama Kategorije 2 zabranjuje učešće. Takođe, tenderskom dokumentacijom nije propisano da ponuđač sve analize mora neposredno i samostalno izvršiti sopstvenim resursima, bez mogućnosti angažovanja drugog subjekta u skladu sa važećim propisima i Zakonom ojavnim nabavkama. Prema tome, tumačenje žalioca da iz tehničke specifikacije automatski proizlazi obaveza ponuđača da posjeduje ovlašćenje Kategorije 1 nije prihvatljivo. Ugovorni organ smatra da je bitno da usluga bude izvršena u skladu sa važećim propisima, a ne da jedan ponuđač nužno mora posjedovati sve kapacitete neposredno i samostalno, kada propis izričito omogućava korišćenje osposobljenog podugovorača. Na osnovu svega navedenog, ugovorni organ smatra da su žalbeni navodi u cijelosti neosnovani. Ugovorni organ ostaje pri uslovima propisanim tenderskom dokumentacijom, jer isti ne isključuju laboratorije Kategorije 2 iz postupka javne nabavke, niti dovode do situacije da analize koje zahtijevaju posebnu osposobljenost budu izvršene od strane neosposobljenog subjekta. Naprotiv, primjenom člana b. Pravilnika omogućeno je da laboratorija Kategorije 2 za pojedine grupe poslova angažuje osposobljenog podugovorača koji ispunjava propisane uslove. Time se obezbjeđuje: • poštovanje važećih propisa iz oblasti ispitivanja kvaliteta voda; • obezbjeđenje stručnosti i tehničke osposobljenosti za sve analize koje su predmet nabavke; • primjena instituta podugovoranja koji je izričito predviđen članom 6. Pravilnika; • jednak tretman potencijalnih ponuđača; • sprečavanje neopravdanog ograničenja konkurencije; • sprečavanje favorizovanja jednog ili ograničenog broja privrednih subjekata. Posebno se ističe da bi zahtjev da ponuđač mora biti isključivo laboratorija Kategorije 1, odnosno da mora samostalno posjedovati sva ovlašćenja za sve analize koje su predmet nabavke, predstavljao stroži uslov od onoga što je neophodno za zakonito izvršenje predmeta nabavke, s obzirom na mogućnost podugovoranja propisanu članom 6. Pravilnika.

Žalba je blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je osnovana.

Naime, pozornim pregledom cjelokupne dokumentacije, utvrđeno je slijedeće:

Žalitelj u žalbi osporava dio tenderske dokumentacije koji se odnosi na uslove tehničke i profesionalne sposobnosti, odnosno pogrešnu primjenu materijalnih propisa iz oblasti politike voda Pravilnika o uslovima koje moraju da ispunjavaju vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih, podzemnih i otpadnih voda („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 44/01) i Uredbe o klasifikaciji voda i kategorizaciji vodotoka („Službeni glasnik Republike Srpske", broj 42/01), jer predmetna nabavka obuhvata i analize prioritetnih supstanci zagađenja, toksičnih i visokorizičnih organskih supstanci, uključujući PAHs i PCBs, te smatra da ponuđač za izvršenje cjelokupnog predmeta nabavke mora posjedovati odgovarajuće ovlašćenje najvišeg nivoa, odnosno ovlašćenje za laboratoriju Kategorije 1., te shodno tome, smatra da formulacija uslova iz tenderske dokumentacije nije adekvatna ukoliko ne zahtijeva da ponuđač samostalno posjeduje ovlašćenje za sve analize koje su predmet nabavke. Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačkom 4, propisani su uslovi u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, pa tako pod b) od ponuđača se zahtjeva: *"Ponuđač je dužan kao dokaz dosatviti:. 1.Važeće rješenje/ovlaštenje za rad laboratorije koje je izdato od strane nadležnog Ministarstva poljoprivrede,šumarstva i vodoprivrede Republike Srpske.* Uvidom u Pravilnik o uslovima koje moraju da ispunjavaju vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih,podzemnih i otpadnih voda, članom 5 propisano je: *"Prema osposobljenosti stručnog personala, laboratorijskoj opremljenosti i prostornim mogućnostima, laboratorija za ispitivanje kvaliteta voda mogu dobiti ovlašćenja za tri nivoa pružanja usluga: • Vodoprivredna laboratorija kategorije 1, najviši nivo koji mora da zadovolji sve uslove potrebne za obim posla koje propisuje Uredba o klasifikaciji voda i kategorizaciji vodotoka i Pravilnik o uslovima ispuštanja otrovnih voda u površinske vode, kao i da ima sve uslove potrebne za kompleksne poslove monitoringa vezane za specifične istraživačke zadatke i praćenje rizičnih supstanci čije određivanje zahtjeva skupu opremu i specijalizovan kadar kao i poslove vezane za koordinaciju i stalnu tehničku pomoć laboratorijama nižeg nivoa, uključujući i obuku i trening osoblja za monitoring površinskih, podzemnih i otpadnih voda. • Vodoprivredna laboratorija Kategorije 2 treba da zadovolji zahtjeve za laboratorije distrikta riječnog sliva koje postepeno preduzimaju sve aktivnosti monitoringa nevedene u članu 4 za prostor distrikta i sliva u njemu, za koji su nadležne, osim određivanja toksičnih visoko rizičnih organskih supstanci. • Druge laboratorije, koje se pojedinačno mogu ovlastiti za analize određenih grupa parametara navedenih u članu 4. Ukoliko zadovoljavaju tehničke,materijalne i kadrovske uslove propisane ovim pravilnikom..... ."* Uvidom u tendersku dokumentaciju, u dijelu tabele 2., navodi se: *"10 analiza uzoraka voda"* pod rednim brojm 20. i 21. zahtjeva i analiza policikličnih aromatskih ugiljikovodonika PAHs i polihlorovani befenili. Uvidom u Uredbu o klasifikaciji voda i kategorizaciji vodotoka, u dijelu liste prioritetnih supstanci zagađenja u politici voda (Lista EU Decision 2000/0035 (COD), na strani 15., navodi se: *Poliaromatični ugljovodonici PAH u koje spadaju Benzo(a)piren, Benzo(b)Fluoranten, Benzo(g,h,i) perilen, Benzi(k)fluoranten, fluoranten i indeno (1.2.3 cd) piren), Polihlorovani bifenili PCBs spadaju u prioritetne supstance zagađenja*

odnosno visokorizične organske supstance zagađenja dok fenoli (pored površinskih ispiuju se i u otpadnim, podzmnim, padavinskim vodma), spadaju u toksične organske supstance zagađenja. Dakle, shodno čl. 5. "Pravilnika o uslovima koje moraju da ispunjavaju vodoprivredne laboratorije kao pravna lica ili u okviru pravnih lica koje vrše određenu vrstu ispitivanja kvaliteta površinskih,podzemnih i otpadnih voda" jasno je definisano da su takva ispitivanja isključivo u nadležnosti laboratorie Kategorije 1. Određivanje toksičnih visoko rizičnih organskih supstanci isključivo u nadležnosti vodoprivredne laboratorije kategorije 1 te da je to najviši nivo laboratorije koja je jedina tehnički opremljena i posjeduje specijalizovan kadar za kompleksne poslove monitoringa. Na osnovu citiranih odredbi podzakonskih akata iz oblasti voda vodoprivredne laboratorije nižeg nivoa Kategorije 2 nisu ovlaštene da obavljaju ispitivanja određivanja toksičnih rizičnih organskih supstanci i ostalih prioritetnih supstanci. Članom 53. Zakona o javnim nabavkama, propisano je: *Ugovorni organ dužan je da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.* Obzirom da se točno zna što će se ispitivati, a samim tim na osnovu materijalnih propisa, decidno su navedene kategorije laboratorija nadležnih za predmtno ispitivanje, ugovorni organ morao je decidno navesti koje ovlaštenje se konkretno zahtjeva, kako bi tenderska dokumentacija bila jasna i potpuna. Slijedom navedenog ovaj žalbeni navod je osnovan.

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na to da je ugovorni organ nije pravilno primjenio zakon i podzakonske akte, slijedom čega žalba se usvaja, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.200,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava u iznosu od 1.200,00 KM izvršiti će se posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav 7. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22. 50/24) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj 86/14).

Pouka o pravnom lijeku. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Nataša Golić

Dostaviti:
- "INSTITUT ZA VODE" d.o.o. Bijeljina,
- REPUBLIČKI ZAVOD ZA GEOLOŠKA ISTRAŽIVANJA ZVORNIK
- EVIDENCIJA
- A / A

